

Q：以內容與方法而言，永恆主義、精粹主義、進步主義、與重建主義有何差異？

A：

	永恆主義	精粹主義	進步主義	重建主義
發展起源 & 基本概念	來自唯實主義。 認為人天生具有認知的能力，應陶冶其心靈，以辨別是非善惡。	來自唯實主義、觀念主義，同是對進步主義教育的反動。	來自實用主義。是永恆主義的對立思想，被視為是當代教育、社會及政治上的改革。	認為教育的目的應該是在協助學生培養社會批判能力、改變社會，而非順應社會。
教育主張	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 人擁有共通特質。</li> <li>2. 教育是要探詢真理而非適應社會。</li> <li>3. 學生沒有判別自己興趣的能力。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 強調學生自制力。</li> <li>2. 基本學科為主，現代學科為輔。</li> <li>3. 認為大多數的學科還是要靠記憶與練習。</li> <li>4. 努力&gt;興趣。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 反對—— (1)權威老師 (2)依賴教科書的古板授課方式 (3)傳統死記的被動學習 (4)教育脫離現實 (5)體罰</li> <li>2. 認為教育的目的的是適應社會、發展個人潛力。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 社會發展&gt;個人發展。</li> <li>2. 強調學校與社區資源的應用、發展。</li> <li>3. 強調多元文化。</li> </ol>
實行辦法	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 每個人應接受同樣的教育訓練（教材一樣）。</li> <li>2. 強調知識的灌輸而非技職訓練。</li> <li>3. 不注重學生適性發展。</li> </ol>	<p>※與永恆主義比較：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 同樣強調古代經典的閱讀，但也多了現代學科。</li> <li>2. 認為閱讀經典能讓我們找到適應現實的真理，吸收進步主義觀點。</li> <li>3. 永恆主義較重視高等教育、精粹主義較重視中小學的部分。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 學習應包含問題解決能力的訓練、科學探究、團隊合作及自我修練。</li> <li>2. 強調學生的潛能發展。</li> <li>3. 透過技巧及經驗的累積可以使學生適應未來社會。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 將學生個人興趣連結上社會發展，鼓勵學生在個人發展之餘也能使社會進步。</li> <li>2. 課程教材應以社會問題為中心。</li> <li>3. 鼓勵學生考慮未來社會，實際計畫未來。</li> <li>4. 課堂生多利用團體討論，訓練學生的反思批判能力。</li> <li>5. 接觸爭議性議題。</li> <li>6. 慎重投入社會建設性的改變。</li> <li>7. 強化文化更新</li> </ol>

				語文化聯合主義。
教師角色	講述式教學	權威。以教者角度設計課程	學生為主，教者為輔。	社會發展的推動者
代表課程	博雅教育、白迪亞計畫	教育卓越	關聯課程、人文主義課程、森林小學	相關議題：教育機會均等。
代表人物	阿德勒	霍恩、柏克萊	A.S.Neil（夏山學校）	布拉彌德