

### 一、摘要

本章接續上章續討論青少年發展之理論。

學習理論將青少年的行為及人格視為學習結果，強調環境之於個體的影響。**操作增強理論**即是由史肯納提出，認為個體的行為可經由環境與增強作用操作，在輔導上可用於偏差行為之矯正，具體方法有社會控制、個人控制等。

班都拉提出**社會學習理論**，其兼顧認之能力對個體的影響，認為行為是個體與環境交互作用的結果，青少年透過關查與模仿即可學習，又有注意、保持、再生和增強四個歷程，強調自我效能影響個體的自我系統建立，輔導上強調楷模的影響，且將「自我規畫」設為輔導的最終目標，三階段歷程分別為（1）誘發改變（2）類化（3）維持，另提出治療技術若干。

哈維葛斯特的**發展任務論**說明每個人生階段即有一發展任務，完成任務者能有良好的社會適應，無法完成者則產生焦慮、無能或不被社會認同，此外不同文話給予不同的發展任務，主要有接納身體容貌、與同年齡異性發展適當的人際、情緒與經濟獨立等等，輔導則是協助青少年完成任務。

認知發展理論關心青少年認知的改變過程，認為此時期是新知能、創造力與思考判斷力嶄新開發的階段。如皮亞傑的**認知發展論**即是強調基模與適應的概念，以此提出個體發展的四個時期，其中青少年正為形式運思期，開始具邏輯、抽象性思考能力。

**道德發展論**由郭爾保建立，以認知歷程做為個體道德推理的基礎，提出道德發展層次圖。圖中顯示青少年多達到道德循規期，以權威人物的讚賞為標準、並願意維持法律與秩序。研究顯示台灣青少年的道德發展較美國青少年遲緩，顯示我國道德教育需再多下功夫。

**社會認知論**由西爾曼提出，關注青少年在社會情境中，如何透過基模適應，共有人際發展、友誼發展五階段，輔導上西爾曼強調應多鼓勵青少年參與團體活

動、社會服務以刺激人際發展。

社會文化理論強調社會文化環境對個體的影響。勒溫提出**場地理論**，認為青少年夾在兒童期與成人期之間，兩者相差甚鉅，青少年被迫放棄兒童期的特權、又無法被視為真正的成人，因此有邊緣人的現象，衝突壓力無可避免。輔導上建議多給青少年自由，擴展新領域與經驗。

**人類學理論與社會文化論**雷同，皆認為青少年現象是受文化環境影響，前者由米德建立，認為家庭應多給青少年自由、配合個體差異，後者為班乃迪克特提出，強調連續性發展有助於青少年發展順利，期望青少年能多學習成人的行為角色，多承擔個人責任。

## 二、心得

閱讀本篇後我特別對社會文化理論感興趣，前篇曾提出問題「是否是時代創造了青少年時期？」思考起因是青少年文化是工業化社會的產品，之前農業社會、中國古代似乎不存在青少年現象，為何？是否是我們過於不信任青少年？不給予青少年發展與責任承擔的經驗？過去農業時代，家庭忙於生活，青少年才十二歲就被視為半個大人，除了現代孩子發育過快使生理變化過早、心智年齡未跟上外，或許還有我們對孩子的社會期待不同了？

由此，我們更該讓青少年的生活多元、不該永遠都是考試、成績、作業。我的弟弟現在國中二年級，學校導師高壓管控各科作業與成績，常以罰寫威脅控制學生，罰寫數有時上達十遍，以前弟弟是很喜歡學校生活的，國中進了兩年卻厭惡不已，試問，這樣的壓力生活，弟弟的成績變好了嘛？學習動機增加了嘛？加強個人自信與發展了嘛？青少年正位於生理成長、了解自我、發展道德教育、人際關係探索、未來人生規畫等等重要時期，時間卻盡付考試與罰寫，常常忙碌至半夜1～3點，試問台灣教育、老師，這是「教育」嘛？這個罰寫教的出健全發展的孩子嘛？