

一、摘要

本課共分四個章節，第一章提出各家對智力概念的不同解釋，較著名者有雙因論、群因論、多元論、流體與晶體論等，而至今尚未有一份智力測驗可以測得人類的所有智力，因此對智力測驗的態度應秉持中立客觀、參考性質，不應以此為標準判斷事物。

第二節開始介紹青少年時期的思考轉變與特質，皮亞傑的形式運思期不如其兒童時期的理論，驗證資料豐富，因此較有疑慮，主要提出青少年開始具抽象、邏輯的思考能力；基汀提出五個青少年得思考能力特徵，分別是可能性思考、假設性思考、有計畫的思考、對思想的思考及超越固有限制的思考，其中最後一項解釋青少年何以較容易質疑社會價值觀、較叛逆的情形。

艾爾愷則以青少年的自我中心主義提出四大特徵：想像的觀眾、個人神話、假裝愚蠢、明顯的偽善，前二者較經驗證，也較重要，如「想像的觀眾」可延伸看見青少年過於在意別人對自己的看法，卻無法理解別人的思考與自己有異同的可能，因此有自卑或自負的傾向。

青少年的智力發展主要有幾個趨勢：（1）12-18 歲時期個體智慧發展陡升（2）智力發展較不穩定（3）個體差異大（4）父母對子女的智力發展影響大。由上可見，學校的課程設計要多刺激學生思考實做，幫助學生智能發展與穩定，不要錯過這個人生的黃金歲月！

第三節說明一份好的智能測驗應含哪些要素，第四節則講述特殊教育孩童的認定與輔導方式。

二、心得

之前有看過一則評論，說明智力測驗的各種壞處，其中立論的基礎在於智力不應該只有一種，智力應該囊括語文、數理、創意思考、社會交際、美學感官、音樂等等，可見智能是有各種面相即可能的，然而當今的智力測驗卻顯得狹隘，

只單就語文、空間、數理等學科內的數值去進行測驗，筆者認為這也凸顯我們的教育制度是排斥多元發展與個人學習的。

其實現下看來，因為智力的研究不足百年，當然多有狹隘之處，應是針著於使用的人如何看待這份智力測驗，智力測驗不過是參考價值，而非這個學生的一切評斷標準，尤其中學生相當重視別人對自己的看法，輔導專員應多注意措辭並強調其參考性質，以免學生一試定終身，有自卑或自傲的情況產生。

書中提到青少年開始具「超越固有限制的思考」能力，提出青少年會開始有叛逆、反抗社會的思考是源於青少年思考的廣度及深度提升，自然對舊有的社會價值觀會重新詮釋，甚至提出懷疑與不滿，這讓我想起之前去旁聽一場國文課，教師剛巧上到三國演義的諸葛亮，學生提出質疑「諸葛亮真的有那麼聰明嗎？」當下我們旁聽的學生相當驚訝，國二學生竟然已經在懷疑古籍、發現歷史並非真實這樣的概念了嗎？現在經過書本印證果然不差，但也可見教師的引導在中學生時期尤為重要，當學生對周圍的一切提出質疑，該如何引領學生往正面的方向思考又不過於洗腦、攏絡而使學生思考僵化？